

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ
ӘЛЕУМЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ЖҰМЫС КАФЕДРАСЫ

СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗІНДІК ЖҰМЫСЫНА (СӨЖ, СОӨЖ) ӘДІСНАМАЛЫҚ
ҰСЫНЫСТАР

КЕЙС-МЕНЕДЖМЕНТ(Тәжірбелік қолдану)

«7В11401-Әлеуметтік жұмыс» білім беру бағдарламасы

Құрастырушы: Мамытканов Д.К.

ПОӘК бекітілген:
Ғылыми кеңес отырысында
философия және саясаттану факультеті
Протокол № 12, 26. 06.2025 ж.
Қарастырылған және ұсынылған
Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының
Протокол № 11, 16.06.2025 ж.

Алматы, 2025

1. СТУДЕНТТЕРДІҢ ӨЗІНДІК ЖҰМЫСЫНА АРНАЛҒАН ТАҚЫРЫПТАР МЕН ТАПСЫРМАЛАР

№	СӨЖ мазмұны, сипаттамасы	Тапсыру мерзімі	Мах.б алл
1	СОӨЖ 1. Кейс-менеджменттің даму тарихы мен теориялық негіздері. 5–7 беттік реферат жазу. СӨЖ 1 орындау бойынша кеңес беру.	3 апта	
2	СӨЖ 1. Клиенттің қажеттілігін бағалау әдістері. Қазақстанның түрлі клиенттерге арналған әлеуметтік қызметтері. Талаптар: Өмірлік қиын жағдайға тап болған адамдар үшін қол жетімді әлеуметтік қызметтердің (мемлекеттік ұйымдар, үкіметтік емес ұйымдар, қайырымдылық қорлары және т.б.) репозиторийін жасаңыз (Excel шаблоны арқылы). Клиенттердің осал санатына байланысты қызметтерді жүйелеңіз (тұрмыстық зорлық-зомбылық құрбандары, өмірлік қиын жағдайдағы отбасылар, мүмкіндігі шектеулі адамдар және т.б.). Студенттердің "портфолиосы" мыналарды қамтиды: репозиторий.	5 апта	22
3	СОӨЖ 2-3. Жеке жұмыс жоспарын (case plan) әзірлеу. Берілген кейс негізінде жоспар жасап, қорғау.2 СӨЖ орындау бойынша кеңес беру.	7 апта апта	
4	СӨЖ 4. Кейс-менеджмент модельдерін салыстырмалы талдау. 2–3 модельді кесте түрінде салыстыру. Қазақстанда кейс-менеджментті енгізуге SWOT-талдау жүргізіңіз. Портфолио: аналитикалық есеп, әдебиеттер тізімі.	10 апта	22
5	СОӨЖ 4-5. Әлеуметтік қызмет көрсету мекемелеріндегі тәжірибе. Қазақстандағы 1 мекемені зерттеп, қысқаша есеп жазу.3 СӨЖ орындау бойынша кеңес беру.	12 апта	
6	СӨЖ 3. Қорытынды жоба. Таңдалған клиенттік топ бойынша толық кейс-менеджмент жоспарын жасап, презентация қорғау. Талаптар: Кейс-менеджмент шеңберінде клиенттердің жекелеген санатына (тұрмыстық зорлық-зомбылықтан аман қалған адамдар, өмірлік қиын жағдайдағы отбасылар, жұмыссыздық жағдайындағы адам және т.б.) терең бағалау жүргізу үшін әдістер жиынтығын (сауалнама, бақылау бланкі, шкала және т. б.) әзірлеңіз. Істі түсіну үшін қажетті әлеуметтік тарих критерийлерін алдын-ала анықтаңыз. Студенттің "портфолиосы" мыналарды қамтиды: тереңдетілген бағалаудың авторлық әдістерінің жиынтығы.	14 апта	18

2. ЖАЗБАША ЖҰМЫСТАРДЫ БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ

БАЛЛ	Жауаптар мазмұны
90-100 балл (өте жақсы)	Тапсырма студенттің өз бетінше орындалған; Мәтіннің түпнұсқалылығы -80%; Берілген тапсырмаға нақты жауаптар берілген; Әдебиеттер дұрыс қолданылған; жұмыста түсіндірудің нақты стилі, логикасы, ойдың анықтығы бар;

	Академиктің мәтін дұрыс ресімделген (дәйексөздер, дереккөздерге сілтемелер, библиографиялық дереккөздердің сипаттамасы); Жұмыс берілген уақытта орындалды
70-89 (жақ)	Жұмыс тұтастай алғанда арнайы және оқу әдебиеттерді қолдана отырып жақсы орындалған. - Мәтіннің түпнұсқалық пайызы– 70% және одан көп. - Жұмыста тақырыптың негізгі мәселелері 99ашылған; - Аргументтер ұсынылған; - Қосымша әдебиеттер пайдаланылмаған немесе жеткіліксіз пайдаланылған; - Жұмыс жалпы құрылымға сәйкес келеді; - Академиялық мәтіннің рәсімделуі жалпы талапқа сай (дәйексөздер бар, бірақ дереккөздерге сілтемелер көрсетілмеген); жұмысты рәсімдеу бойынша техникалық талаптар ішінара орындалған; - Жұмыс көрсетілген мерзімде орындалды.
50-69 (қанағаттанарлық)	- Жұмыс толығымен өздігінен жасалмаған, - Мәтіннің түпнұсқалық пайызы -60%. - Жұмыс қойылған сұрақтарға толық жауап бермейді, тақырыпты толық ашпайды; - Дереккөз жұмыс тақырыбына толық сәйкес келмейді (мысалы, бастапқы көздер мүлдем қолданылмайды) - Академиялық мәтіннің рәсімделуі жалпы талапқа сай (дәйексөздер жоқ немесе дереккөздерге сілтемелер жоқ,) - Жұмысты рәсімдеу бойынша техникалық талаптар ішінара орындалған; - Жұмыс кешігіп орындалды
49-дан төмен (қанағаттандырылмайды)	- Мәтіннің түпнұсқалық пайызы -50-40% - Жұмыс көлемі мен құрылымы бойынша критерийлерді қанағаттандырмайды; - Жалпы жұмыс тақырыпты ашпайды, - Мәтінде аргументация, аналитика ұсынылмаған; - Дереккөздер орынсыз пайдаланылған; - Рәсімдеу бойынша техникалық талаптар орындалмаған.
0	- Жұмыс орындалған жоқ - Түпнұсқалықтың пайызы 40% - дан аз

3. ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Әбдікерова Г.О. Денсаулық сақтау жүйесіндегі әлеуметтік жұмыс: оқу құралы. - Алматы: Қазақ ун-ті, 2019. - 86 б.
2. Авсыдыкова К.А., Чинасилова А.М. Әлеуметтік жұмыс теориясы: оқу құралы. - Алматы: Қазақ университеті, 2018. - 123 б.
3. Аубакирова Н.А. Основы права: Учебно-методическое пособие.- Костанай: КРУ им.А.Байтұрсынова, 2020.- 92с.
4. Джамалиева Г.Ж. Нығметова Ж.Т. Шет елдегі әлеуметтік жұмыс: оқу құралы. - 2-бас. - Қарағанды: Ақнұр баспасы, 2019. - 167 б.
5. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 6 қарашадағы № 831 қаулысы. «Қазақстан Республикасының Адам құқықтары жөніндегі әмбебап кезеңдік шолу шеңберіндегі үшінші кезеңдік Ұлттық баяндамасы».

6. Сарыбаева И.С. Әлеуметтік жұмыстың әдістері мен технологиясы: оқу құралы. - 2-бас., толықт. - Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 203 б.

7. Ускембаева М.А., Мустафина А.С. Тұрмыстық зорлық-зомбылық құрбандарына арнайы әлеуметтік қызметтер көрсету технологиясы – кейс-менеджменті («ARASHA» баспанасының жұмыс тәжірибесінен): Практикалық басшылық. – Алматы: Қазақ университеті. - 2020. – 114 б.

8. Мустафина А.С. Кейс-менеджмент в социально-психологической реабилитации лиц, переживших домашнее насилие. – Алматы: ОФ «Институт равных прав и равных возможностей Казахстана», 2022. – 80 с.

9. Blundo R.G. Solution-focused case management. New York: Springer Publishing Company. - 2016. – p. 230.

10. Frankel A.J., Gelman S.R. & Pastor D.K. Case Management: An Introduction to Concepts and Skills (4th Ed). Oxford: Oxford University Press. – 2019. – p. 214.

Мәліметтердің кәсіби ғылыми базасы

11. Professional Case Management -

<https://journals.lww.com/professionalcasemanagementjournal/pages/default.aspx>

12. Журнал исследований социальной политики - <https://jsps.hse.ru/about>

13. Исследование практики социальной работы - <https://journals.sagepub.com/home/rsw>

Интернет-ресурстар

14. <http://elibrary.kaznu.kz/ru>

15. <https://www.socialworkers.org>

16. <https://adilet.zan.kz/rus>

17. <https://www.coe.int>

БӨЖ 2, БӨЖ 4 Реферат жазбаша тапсырмасы (АБ 100%-дың 25%)

ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ				
Критерий	«Өте жақсы» (20–25%)	«Жақсы» (15–20%)	«Қанағаттанарлық» (10–15%)	«Қанағаттанарлықсыз» (0–10%)
Тақырыпты түсінуі	Реферат тақырыбын толық ашады, негізгі идея мен теориялық мазмұнды анық түсіндіреді.	Тақырыпты жеткілікті деңгейде ашады, негізгі ұғымдарды орынды қолданады.	Тақырып жартылай ашылады, негізгі идея толық қамтылмайды.	Тақырып ашылмайды, мазмұн талапқа сай емес.
Жұмыс құрылымы	Кіріспе, негізгі бөлім, қорытынды талапқа сай құрастырылған. Әр бөлім логикалық байланыста.	Құрылымы сақталған, бірақ бөлімдер арасындағы жүйелілік әлсіз.	Құрылымдық бірізділік бұзылған, бөлімдер толық ашылмаған.	Құрылым сақталмаған, бөлімдер жоқ немесе талапқа сай емес.
Мазмұнның логикасы мен дереккөздерді қолдануы	Материал жүйелі, ой нақты. Дереккөздер ғылыми талапқа сай пайдаланылған, сілтемелер дұрыс рәсімделген.	Материал мазмұнды, дереккөздер қолданылған, бірақ толық жүйелілік жоқ.	Дереккөздер аз немесе талапқа сай пайдаланылмаған. Сілтемелерде қателіктер бар.	Дереккөздер қолданылмаған, ғылыми талап сақталмаған.
Жазу сауаттылығы	Орфографиялық, пунктуациялық, стилистикалық талаптарға толық сәйкес. Тілі ғылыми және анық.	Лексикалық, грамматикалық нормалар сақталғанымен, ұсақ қателер кездеседі.	Жазу барысында қателер жиі кездеседі, сөйлем құрауда бірізділік әлсіз.	Орфографиялық, грамматикалық қателер көп, мәтін түсініксіз.
Сыни тұрғыдан ойлау және қорытынды жасау	Зерттелген тақырыпты талдайды, салыстырады, өзіндік	Ойды жинақтап, салыстырмалы талдау жасайды, бірақ	Сыни тұрғыдан талдау жеткіліксіз, қорытынды әлсіз.	Өзіндік пікір, қорытынды жоқ немесе талапқа сай емес.

ОҚУ НӘТИЖЕЛЕРІН БАҒАЛАУ КРИТЕРИЙЛЕРІ

Критерий	«Өте жақсы» (20–25%)	«Жақсы» (15–20%)	«Қанағаттанарлық» (10–15%)	«Қанағаттанарлықсыз» (0–10%)
	көзқарасын дәлелдеп, нақты қорытынды жасайды.	қорытынды толық емес.		